



MH-DGA-AANX-DN-EXP-0003-2026
MH-DGA-AANX-GER-RES-0040-2026

MH-DGA-AAANX-GER-RES-0040-2026

ADUANA LA ANEXIÓN, AL SER LAS TRECE HORAS DEL TRES DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTISÉIS.

Esta Subgerencia al no haber Gerente nombrado en esta aduana procede a dictar acto de inicio de procedimiento sancionatorio contra la señora **Ana Isabel Fonseca Salazar, de nacionalidad nicaragüense, cédula de residencia 155826441700**, por la presunta comisión de la infracción tributaria aduanera establecida en el artículo 242 bis de la Ley General de Aduanas.

RESULTANDO

I. Que mediante **Acta de Inspección Ocular y/o Hallazgo N° 57461** de la Policía de Control Fiscal de fecha 2 de noviembre de 2021, se consignó que oficiales de dicha policía se apersonaron al puesto de control policial de Santa Cecilia, La Cruz, Guanacaste, puesto que en dicha delegación se mantenía en custodia a una señora de nacionalidad nicaragüense, quien tenía en su poder mercancías varias de dudosa procedencia. En razón de lo anterior, se solicitó anuencia a la señora **Ana Isabel Fonseca Salazar, de nacionalidad nicaragüense, cédula de residencia 155826441700**, para realizar la inspección de las mercancías que trasladaba en 4 bolsos negros y una bolsa negra, quien entendió y aceptó (ver folios 0004 y 0005).

II. Que por medio de **Acta de Inspección Ocular y/o Hallazgo N° 57462** de la Policía de Control Fiscal de fecha 2 de noviembre de 2021, se informó a la señora **Ana Isabel Fonseca Salazar** el resultado de la inspección realizada, por lo que se solicitó el respaldo documental de la misma, quien indicó no tener facturas de compra en territorio nacional ni DUA de importación, asimismo, manifestó que recogió las mercancías en la línea fronteriza de Nicaragua, en la localidad de San Dimas y las trasladaba a Liberia, por lo que se procedería a realizar el decomiso (ver folios 0006 y 0007).

III. Que mediante **Acta de Decomiso y/o Secuestro N° 14941** de fecha 2 de noviembre de 2021, se decomisó a la señora **Ana Isabel Fonseca Salazar, de nacionalidad nicaragüense, cédula de residencia 155826441700**, la siguiente mercancía (ver folios 0008 y 0009):

Cantidad	Descripción
35	Fajas para caballero, marca Louis Vuitton, de cuero, hecho en China.



MH-DGA-AANX-DN-EXP-0003-2026
MH-DGA-AANX-GER-RES-0040-2026

33	Billeteras para dama, marca Louis Vuitton, de cuero sintético, hecho en Francia.
06	Bolsos para dama, de tela, marca Christian Dior, color gris, hecho en Francia.
26	Carteras para mujer, marca Louis Vuitton, de cuero sintético, hecho en Francia.
90	Bolsos para dama, marca Louis Vuitton, diferentes colores y tamaños, hecho en Francia
Total 119 unidades	

IV. Que a través de **Acta de Inspección Ocular y/o Hallazgo N° 57464** de fecha 2 de noviembre de 2021, consta que se realizó el depósito de la mercancía decomisada en Almacenes del Pacífico H A Alpha, código A222, quedando registrada con **movimiento de inventario N° 19916-2021** (ver folios 0010 al 0012).

V. Que mediante oficio PCF-INF-4261-2021 de fecha 17 de noviembre de 2021 la Policía de Control Fiscal informa acerca de las diligencias efectuadas en relación con el decomiso de marras (ver folios 0014 al 0020). Asimismo, remite el expediente PCF-EXP-3157-2021 a través de oficio PCF-DP-OF-0239-2022 de fecha 9 de marzo de 2022 (ver folio 0021).

VI. Que por medio de oficio ANEX-DN-022-2022 de fecha 23 de marzo de 2022 el Departamento Normativo solicitó criterio técnico al Departamento Técnico de esta aduana (ver folio 0023). El criterio técnico fue emitido a través de oficio **MH-DGA-AANX-DT-OF-090-2023** de fecha 12 de junio de 2023 (ver folios 0025 al 0031).

VII. Que mediante resolución **MH-DGA-AANX-GER-RES-0081-2024** de fecha doce de marzo de dos mil veinticuatro se inició procedimiento ordinario contra la señora **Ana Isabel Fonseca Salazar, de nacionalidad nicaragüense, cédula de residencia 155826441700**, y se dictó acto final mediante resolución MH-DGA-AANX-GER-RES-0004-2025 de fecha seis de enero de dos mil veinticinco.

VIII. Que en el presente procedimiento se ha observado las prescripciones de ley.

CONSIDERANDO

I. **REGIMEN LEGAL APLICABLE:** De conformidad con los artículos 9, 122, 124, 126 del CAUCA IV, 5 inciso g), 10, 12 del RECAUCA IV, 22, 23, 24 inciso i), 25, 211 inciso a), 231, 231 bis, 232, 234 y 242 bis de la Ley General de Aduanas.



MH-DGA-AANX-DN-EXP-0003-2026
MH-DGA-AANX-GER-RES-0040-2026

II.OBJETO DE LA LITIS: Iniciar procedimiento sancionatorio contra la señora **Ana Isabel Fonseca Salazar**, de nacionalidad nicaragüense, cédula de residencia 155826441700, por la presunta comisión de la infracción tributaria aduanera establecida en el artículo 242 bis de la Ley General de Aduanas.

IV.HECHOS CIERTOS:

1-Que mediante **Acta de Decomiso y/o Secuestro N° 14941** de fecha 2 de noviembre de 2021, se decomisó a la señora **Ana Isabel Fonseca Salazar**, de nacionalidad nicaragüense, cédula de residencia 155826441700, la siguiente mercancía (ver folios 0008 y 0009):

Cantidad	Descripción
35	Fajas para caballero, marca Louis Vuitton, de cuero, hecho en China.
33	Billeteras para dama, marca Louis Vuitton, de cuero sintético, hecho en Francia.
06	Bolsos para dama, de tela, marca Christian Dior, color gris, hecho en Francia.
26	Carteras para mujer, marca Louis Vuitton, de cuero sintético, hecho en Francia.
90	Bolsos para dama, marca Louis Vuitton, diferentes colores y tamaños, hecho en Francia
Total 119 unidades	

2-Que la mercancía decomisada se encuentra depositada en las instalaciones de Almacenes del Pacífico H A Alpha, código A222, registrada con **movimiento de inventario N° 19916-2021** (ver folio 0012).

3-Que a través de oficio **MH-DGA-AANX-DT-OF-090-2023** de fecha 12 de junio de 2023 el Departamento Técnico de Aduana La Anexión emitió criterio técnico, del cual se extrae lo siguiente (ver folios 0025 al 0031):

Descripción de la mercancía:

Cantidad	Descripción
35	Fajas para caballero, marca Louis Vuitton, de cuero, hecho en China.



MH-DGA-AANX-DN-EXP-0003-2026
MH-DGA-AANX-GER-RES-0040-2026

33	Billeteras para dama, marca Louis Vuitton, de cuero sintético, hecho en Francia.
06	Bolsos para dama, de tela, marca Christian Dior, color gris, hecho en Francia.
26	Carteras para mujer, marca Louis Vuitton, de cuero sintético, hecho en Francia.
90	Bolsos para dama, marca Louis Vuitton, diferentes colores y tamaños, hecho en Francia
Total 119 unidades	

Hecho generador: De conformidad al artículo 55, inciso c) 2 de la Ley General de Aduanas, el cual indica que el hecho generador lo constituye la fecha del decomiso preventivo de la mercancía; la cual según el acta de decomiso N° **Acta de Decomiso y/o Secuestro N° 14941** se establece para el día **2 de noviembre de 2021.**

Tipo de cambio: Se realiza consulta en el sistema TICA del tipo de cambio que se registra para la fecha 2/11/2021 (hecho generador), resultando un monto de **¢642,76.**

Valor Aduanero: \$3.422,31 (tres mil cuatrocientos veintidós colones con treinta y un centavos).

Clasificación arancelaria:

Descripción	Clasificación arancelaria
Fajas para caballero, marca Louis Vuitton, de cuero, hecho en China.	4203.30.00.00.00
Billeteras para dama, marca Louis Vuitton, de cuero sintético, hecho en Francia.	4202.31.00.00.90
Bolsos para dama, de tela, marca Christian Dior, color gris, hecho en Francia.	4202.39.00.00.00
Carteras para mujer, marca Louis Vuitton, de cuero sintético, hecho en Francia.	4202.31.00.00.90
Bolsos para dama, marca Louis Vuitton, diferentes colores y tamaños, hecho en Francia	4202.31.00.00.90



MH-DGA-AANX-DN-EXP-0003-2026
MH-DGA-AANX-GER-RES-0040-2026

Liquidación de impuestos:

Detalle del impuesto	Monto por cancelar
Derecho Arancelario a la Importación (14%)	₡307.961,13
Ley 6946 (1%)	₡21.997,22
IVA Ley 9635 (13%)	₡328.858,50
Total en impuestos en colones	₡658.816,86

V.SOBRE LA TEORÍA DEL DELITO DENTRO DEL DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR: Dentro del procedimiento sancionatorio aplicable en sede administrativa, debe respetarse una serie de principios y garantías constitucionales del Derecho Penal, como son, los principios de tipicidad y antijuricidad, mismos que conforman la Teoría del Delito. Al respecto, tenemos que la Sala Constitucional en su Sentencia 2000-08193 de las quince horas cinco minutos del trece de setiembre del año dos mil, indica que los principios inspiradores del orden penal son de aplicación, con ciertos matices, al derecho administrativo sancionador, dado que ambos son manifestaciones del ordenamiento punitivo del Estado. En virtud de lo anterior, esta Autoridad Aduanera procederá a realizar el respectivo análisis de cada uno de los principios que componen la Teoría del Delito de conformidad con lo siguiente:

1-PRINCIPIO DE TIPLICIDAD: El principio de tipicidad se encuentra consagrado en el numeral 11 de la Constitución Política y 11 de la Ley General de la Administración Pública, que exige la delimitación concreta de las conductas que se hacen reprochables a efectos de su sanción. Para que una conducta sea constitutiva de una infracción, no es necesario que sea contraria a derecho, es necesario que además esté tipificada, sea que se encuentre plenamente descrita en una norma, pues siendo materia represiva, es necesario que los administrados sujetos a un procedimiento sancionatorio puedan tener pleno conocimiento de cuáles son las acciones que deben abstenerse de cometer, bajo pena de incurrir en una conducta infraccional. El principio de tipicidad exige que toda sanción se encuentre prevista en una ley, que esa ley tenga una adecuada descripción de la conducta infractora y de las consecuencias jurídicas de la misma, siendo necesario que la norma contenga una clara y completa descripción de los tipos, ello en resguardo de la seguridad jurídica. En el caso que nos ocupa, según los hechos anteriormente descritos, mediante



MH-DGA-AANX-DN-EXP-0003-2026
MH-DGA-AANX-GER-RES-0040-2026

Acta de Decomiso y/o Secuestro N° 14941 de fecha 2 de noviembre de 2021, la Policía de Control Fiscal decomisó a la señora **Ana Isabel Fonseca Salazar, de nacionalidad nicaragüense, cédula de residencia 155826441700**, mercancías por no contar con DUA de importación ni factura de compra en el país.

En el presente asunto, al presumirse que las mercancías decomisadas no poseen documentación de pago de impuestos en el país, correspondería la imposición de la sanción establecida en el artículo 242 bis de la Ley General de Aduanas reformada a partir del 29 de junio de 2022, publicada en el Alcance N° 132 de La Gaceta N° 121 de fecha 29 de junio de 2022, que establece en lo que interesa lo siguiente: ***“Artículo 242 bis. – Constituirá infracción tributaria aduanera y serán sancionadas con una multa equivalente al valor aduanero de las mercancías, las conductas establecidas en el artículo 211 de esta ley, salvo lo dispuesto en el inciso g), siempre que el valor aduanero de las mercancías no supere los cinco mil pesos centroamericanos o su equivalente en moneda nacional, aunque con ello no cause perjuicio fiscal y no configure las modalidades de contrabando fraccionado...”*** (el subrayado no corresponde al original)

El artículo 242 bis mencionado, nos remite a las conductas establecidas en el artículo 211 de la Ley General de Aduanas, aplicando en el presente asunto el inciso a), el cual reza:

a) Introduzca o extraiga del territorio nacional, mercancía de cualquier clase, valor, origen o procedencia, eludiendo el control aduanero. (el subrayado no corresponde al original)

a-Tipicidad objetiva: Se refiere a la calificación legal del hecho, se debe partir de los elementos brindados por el tipo transcrito, estableciendo en primer lugar el sujeto activo de la acción prohibida que se imputa, quien será cualquier persona que adecúe su conducta a lo establecido por la norma. De la figura infraccional, se desprende que para reputarse como típica, el sujeto debe incurrir en alguna de las conductas establecidas en el artículo 211 de la Ley General de Aduanas, siempre que el valor aduanero no supere los cincuenta mil pesos centroamericanos, aplicándose en el presente asunto el inciso a). En este caso, el valor aduanero de la mercancía corresponde al monto de \$3.422,31 (tres mil cuatrocientos veintidós colones con treinta y un centavos) el cual equivale según el tipo de cambio de venta por ₡642,76 (seiscientos cuarenta y dos colones con setenta y seis céntimos) en moneda nacional a **₡2.199.723,97 (dos millones ciento noventa y nueve mil setecientos veintitrés colones con noventa y siete céntimos)**, según lo indicado en el criterio



MH-DGA-AANX-DN-EXP-0003-2026
MH-DGA-AANX-GER-RES-0040-2026

técnico emitido por el Departamento Técnico de Aduana La Anexión a través de oficio **MH-DGA-AANX-DT-OF-090-2023** de fecha 12 de junio de 2023, determinándose que dicho valor aduanero efectivamente no supera los cinco mil pesos centroamericanos, y al observar el inciso a) del artículo 211 de la Ley General de Aduanas, lo que ocurre en el presente asunto, al haberse decomisado mercancía sin el debido pago de impuestos, eludiendo el control aduanero o su compra en mercado local, se presume que el actuar de la señora Ana Isabel Fonseca Salazar, de nacionalidad nicaragüense, cédula de residencia 155826441700, se ajusta a lo dispuesto en dicho inciso.

b-Tipicidad subjetiva: Demuestra que la actuación del imputado en relación a la acción cuya tipicidad objetiva se ha demostrado, supone dolo o culpa. Se debe analizar la voluntad del sujeto que cometió la conducta ya objetivamente tipificada, su intención o bien la previsibilidad que él tuvo del resultado final, dado que existe una relación inseparable entre el hecho tipificado y el aspecto intencional del mismo. En las acciones cometidas dolosamente, el sujeto obra sabiendo lo que hace, por lo que dolo se entiende como conocimiento y voluntad de realizar la conducta infraccional. Por otro lado, la culpa se caracteriza por una falta al deber de cuidado que produce un resultado previsible y evitable. De esta forma, de no concurrir alguno de los dos elementos, el error no es sancionable. En el caso bajo examen, no podemos hablar de la existencia de una acción dolosa de parte de la señora **Ana Isabel Fonseca Salazar, de nacionalidad nicaragüense, cédula de residencia 155826441700**, puesto que no se demuestra que de forma intencional haya pretendido burlar al Fisco, pero tal infracción sí se puede imputar a título de culpa, o negligencia, misma que corresponde a la falta a un deber objetivo de cuidado que causa directamente un resultado dañoso previsible y evitable, de conformidad con lo establecido en el artículo 231 bis de la Ley General de Aduanas que establece lo siguiente: ***“Artículo 231 bis.- Elemento subjetivo en las infracciones administrativas y tributarias aduaneras. Las infracciones administrativas y tributarias aduaneras son sancionables, incluso a título de mera negligencia, en la atención del deber de cuidado que ha de observarse en el cumplimiento de las obligaciones y los deberes tributarios aduaneros. Cuando un hecho configure más de una infracción debe aplicarse la sanción más severa. Las personas jurídicas, distintas de los auxiliares de la función pública aduanera, serán responsables en el tanto se compruebe que, dentro de su organización interna, se ha***



MH-DGA-AANX-DN-EXP-0003-2026
MH-DGA-AANX-GER-RES-0040-2026

faltado al deber de cuidado, sin necesidad de determinar las responsabilidades personales concretas de sus administradores, directores, albaceas, curadores, fiduciarios, empleados y demás personas físicas involucradas y sin perjuicio de ellas." (la negrita y el subrayado no corresponden al original)

2-ANTI JURICIDAD: Se constituye en un atributo con que se califica al comportamiento típico para señalar que el mismo resulta contrario al Ordenamiento Jurídico. La comisión culpable de conductas tipificadas como infracciones, no podrán ser sancionadas a menos que supongan un comportamiento contrario al régimen jurídico, siendo que para establecer tal circunstancia, es necesario el análisis de las causas de justificación, o lo que se conoce como antijuricidad formal, y la afectación o puesta en peligro del bien jurídico tutelado, o antijuricidad material.

a-Antijuricidad formal: Supone que no exista ningún permiso o justificación por parte del Ordenamiento Jurídico para que en la conducta típica no concurra ninguna causa de justificación, que determinaría la inexigibilidad de responsabilidad. Al observarse las causales de posibles eximentes de culpabilidad contenidas en el artículo 231 de la Ley General de Aduanas, considera esta Administración que no se ha configurado la existencia de ninguna de ellas en el presente asunto, puesto que, no estamos en presencia de un simple error material, que se trata de aquellos errores que se dan sin necesidad de acudir a interpretación de normas jurídicas. Por lo tanto, este eximente que excluye la antijuricidad no opera en el presente asunto y la acción imputada a la señora **Ana Isabel Fonseca Salazar, de nacionalidad nicaragüense, cédula de residencia 155826441700,** no se trata de una simple equivocación elemental, sino que ha incumplido de forma negligente al presumirse que ingresó a territorio nacional mercancías eludiendo el control aduanero, tal como se establece en el artículo 211 inciso a) de la Ley General de Aduanas. Tampoco se da la fuerza mayor, que se entiende como un acontecimiento que no haya podido preverse o que siendo previsto, no ha podido resistirse, ni el caso fortuito o evento que, a pesar de que se pudo prever, no se podía evitar. La situación en el presente asunto era totalmente previsible, puesto que quedó evidenciado al determinar la culpa en la actuación del imputado, ya que dependía en todo momento de su voluntad y pudo haberse evitado.



MH-DGA-AANX-DN-EXP-0003-2026
MH-DGA-AANX-GER-RES-0040-2026

b-Antijuricidad material: Establece que es necesario que el bien jurídico protegido por el tipo aplicado se haya lesionado o puesto en peligro en razón de las actuaciones del sujeto accionado. Al respecto, la Sala Constitucional en su Sentencia 11079-2015 de fecha veintidós de julio de dos mil quince, establece que el bien jurídico tutelado por la infracción tributaria es el patrimonio de la Hacienda Pública. En el caso que nos ocupa, el perjuicio al patrimonio de la Hacienda Pública se consumó en el mismo momento en que se efectuó el decomiso de la mercancía a la señora **Ana Isabel Fonseca Salazar, de nacionalidad nicaragüense, cédula de residencia 155826441700**, mediante **Acta de Decomiso y/o Secuestro N° 14941** de fecha 2 de noviembre de 2021.

En razón de lo expuesto, esta Administración procede a iniciar procedimiento sancionatorio por la infracción al artículo 242 bis de la Ley General de Aduanas, sancionable con una multa equivalente al valor aduanero de las mercancías, al presumirse en el presente asunto la conducta establecida en el inciso a) del artículo 211 de la Ley General de aduanas, al presumirse que ingresó mercancías a territorio nacional eludiendo el control aduanero, por lo que correspondería el pago de una multa por el monto de \$3.422,31 (tres mil cuatrocientos veintidós colones con treinta y un centavos) el cual equivale según el tipo de cambio de venta por ₡642,76 (seiscientos cuarenta y dos colones con setenta y seis céntimos) en moneda nacional a **₡2.199.723,97 (dos millones ciento noventa y nueve mil setecientos veintitrés colones con noventa y siete céntimos)**.

POR TANTO

Con fundamento en las consideraciones expuestas y citas legales invocadas, esta Subgerencia al no haber Gerente nombrado en esta aduana resuelve: **PRIMERO:** Iniciar procedimiento sancionatorio contra la señora **Ana Isabel Fonseca Salazar, de nacionalidad nicaragüense, cédula de residencia 155826441700**, por la presunta comisión de la infracción tributaria aduanera establecida en el artículo 242 bis de la Ley General de Aduanas, en relación con la mercancía decomisada mediante **Acta de Decomiso y/o Secuestro N° 14941** de fecha 2 de noviembre de 2021, al presumirse que fue ingresada a territorio nacional eludiendo el control aduanero, de conformidad con lo establecido en el artículo 211 inciso a) de la Ley General de Aduanas. **SEGUNDO:** La presunta comisión de dicha infracción tributaria aduanera, corresponde a una sanción de multa equivalente al valor aduanero de la mercancía por el monto de \$3.422,31 (tres mil



MH-DGA-AANX-DN-EXP-0003-2026
MH-DGA-AANX-GER-RES-0040-2026

cuatrocientos veintidós colones con treinta y un centavos) el cual equivale según el tipo de cambio de venta por ₡642,76 (seiscientos cuarenta y dos colones con setenta y seis céntimos) en moneda nacional a **₡2.199.723,97 (dos millones ciento noventa y nueve mil setecientos veintitrés colones con noventa y siete céntimos)**. **TERCERO:** Se concede el plazo de cinco días hábiles para que presente los alegatos y pruebas que considere pertinentes. **CUARTO:** Se pone a disposición del interesado el expediente MH-DGA-AANX-DN-EXP-0003-2026 mismo que podrá ser consultado y solicitado en el Departamento Normativo de Aduana La Anexión, ubicada en el Aeropuerto Internacional Daniel Oduber Quirós, Liberia, Guanacaste. **QUINTO:** Se previene a la señora **Ana Isabel Fonseca Salazar, de nacionalidad nicaragüense, cédula de residencia 155826441700**, que señale un correo electrónico para recibir notificaciones. **NOTIFÍQUESE.** A la señora **Ana Isabel Fonseca Salazar, de nacionalidad nicaragüense, cédula de residencia 155826441700**.

MBA. JUAN CARLOS AGUILAR JIMÉNEZ
SUBGERENTE
ADUANA LA ANEXIÓN

Elaborado por:
Licda. Daisy Gabriela Amador Gross
Abogada, Departamento Normativo
Aduana La Anexión

Cc/Consecutivo