



INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS
INFORME DE EVALUACIÓN ANUAL
EJERCICIO ECONÓMICO 2017

DE-111-2018

Secretaría Técnica de la Autoridad
Presupuestaria

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD

El Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) es una Institución Descentralizada No Empresarial, creada mediante la Ley No. 7839 del Sistema Estadístico Nacional (SEN), como una institución autónoma de derecho público, con personería jurídica y patrimonio propio, goza de autonomía funcional y administrativa, su organización y funcionamiento se rige por el Reglamento a la Ley aprobado por Decreto Ejecutivo No. 28849-PLAN, publicado en La Gaceta No. 162 del 24 de agosto de 2000. Además, es especialista en la generación de las estadísticas, su principal función y característica es realizar los censos y las encuestas necesarias para la toma de decisiones en los campos demográfico, económico y social, tanto para el sector público como para el privado; también es el ente técnico rector de las estadísticas nacionales y coordinador del Sistema Estadístico Nacional.

Para el ejercicio económico 2017, el INEC contó con cuatro programas presupuestarios que se mantienen invariables respecto del año 2016, a saber:

- Programa 01: Administración superior y servicios de apoyo
- Programa 02: Rectoría técnica de las estadísticas nacionales
- Programa 03: Producción estadística
- Programa 04: Difusión y promoción de la producción estadística

Como se puede observar, el INEC cuenta con tres programas sustantivos, donde el programa 03 constituye el de más relevancia; este programa produce las estadísticas sociodemográficas y económicas por medio de encuestas, censos y registros administrativos que la institución brinda a la ciudadanía, al Banco Central y demás instituciones públicas y privadas.

2. GESTIÓN FINANCIERA

El siguiente cuadro contiene los datos de los recursos presupuestados y ejecutados al 31 de diciembre de 2017, cubiertos con ingresos corrientes y de financiamiento (superávit).



Cuadro 2.1
Instituto Nacional de Estadística y Censos
Comparativo del Monto Autorizado y Ejecutado por Partida Presupuestaria
Al 31 de diciembre 2017
En colones y porcentajes

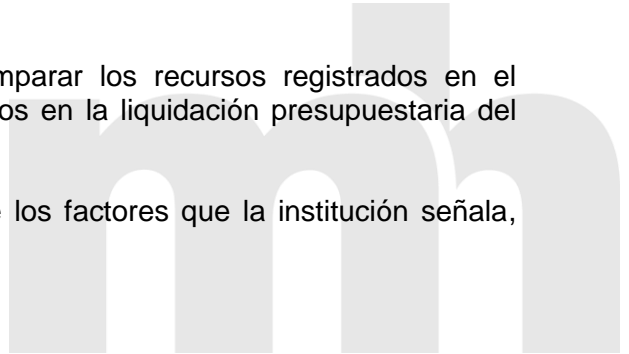
Partida	2017		
	Monto Presupuestado	Monto Ejecutado	% Ejecución
0-Remuneraciones	5.423.729.891	4.920.310.600	90,7%
1-Servicios	1.776.966.633	1.542.330.387	86,8%
2-Materiales y Suministros	92.740.368	87.219.775	94,0%
3-Intereses y Comisiones	0	0	0,0%
4-Activos Financieros	0	0	0,0%
5-Bienes Duraderos	555.536.308	504.174.847	90,8%
6-Transferencias Corrientes	627.816.977	519.738.258	82,8%
7-Transferencias de Capital	0	0	0,0%
8-Amortización	0	0	0,0%
9-Cuentas Especiales	557.037	0	0,0%
TOTAL GENERAL	8.477.347.214	7.573.773.867	89,3%

Fuente: Elaboración propia con base en datos suministrados por la institución.

Al cierre del periodo 2017, el INEC alcanzó un 89,3% de ejecución presupuestaria, disminuyendo en 0,7% con respecto a la ejecución obtenida en el 2016 (90,0%). Tal como se observa en el cuadro anterior, las partidas presupuestarias que alcanzaron ejecuciones igual o mayores al 90%, fueron: Remuneraciones, Materiales y suministros y Bienes duraderos con porcentajes de 90,7%, 94,0% y 90,8% respectivamente, mientras que los Servicios, Transferencias Corrientes y Cuentas Especiales; obtuvieron ejecuciones inferiores a 90%.

Valga mencionar que existe consistencia al comparar los recursos registrados en el informe de cumplimiento de metas y los reportados en la liquidación presupuestaria del 2017.

En el siguiente cuadro se realiza una síntesis de los factores que la institución señala, incidieron en la ejecución presupuestaria:



Cuadro 2.2
Instituto Nacional de Estadística y Censos
Factores que afectaron la ejecución presupuestaria
Al 31 de diciembre de 2017

Partidas Presupuestarias	Factores que incidieron en la ejecución	Observaciones
Servicios	<p>Consultorías que por el factor tiempo, entre la publicación del cartel, aprobación y la ejecución no se pudieron realizar durante este período.</p> <p>La institución logró realizar las capacitaciones que había proyectado, a un mejor precio del que tenía previsto, situación que incidió en que la ejecución presupuestaria fuera inferior a 90,0%, y por ende se debió hacer ajustes en los planes de trabajo de algunos proyectos.</p> <p>Viáticos al exterior que se ejecutaron a un costo menor, pasantías proyectadas que, por motivo de trabajo no pudieron concretarse.</p> <p>Contrataciones por demanda que se presupuestaron a un costo mayor al ejecutado, (mantenimiento de vehículos, alimentación, mantenimiento de equipo de cómputo y oficina, entre otros).</p> <p>Algunas de las actividades programadas en el marco del Proyecto Sistema Integrado de las Encuestas de los Hogares, que financia el Banco Mundial, no se ejecutaron por motivo de falta de firma del convenio.</p>	<p>La institución señala como acciones correctivas, revisar tiempos de contratación, actualizar las bases de datos de los precios del Sistema de presupuestación por ITEM¹ y realizar revisiones mensuales del avance de ejecución presupuestaria.</p> <p>Comparando la ejecución del 2016 con la del 2017 de esta partida presupuestaria, la institución ejecutó un 1,4% menos que el año anterior.</p>
Transferencias Corrientes	<p>En esta partida se contemplaron recursos para atender el proceso de reorganización institucional e implementar la nueva estructura organizativa, en el marco del proyecto de reorganización integral, puesto que se requería contenido económico para poner en marcha los manuales de clases y cargos según la nueva estructura organizativa. Adicionalmente se estaban gestionando otros recursos para completar las actividades requeridas para asegurar la implementación de la reorganización. Los manuales fueron sometidos a consideración de la STAP y se está a la espera de que dicha instancia se pronuncie al respecto.</p>	<p>Como medida correctiva se informa que la institución va a buscar alternativas de financiamiento para el manual institucional.</p> <p>La ejecución de esta partida creció en un 11,6% respecto a la del año 2016.</p>

¹ Línea de compras.

Partidas Presupuestarias	Factores que incidieron en la ejecución	Observaciones
<p>Cuentas Especiales</p>	<p>Estos recursos se incorporarán para el cumplimiento de la Directriz Presidencial 70-H publicada en La Gaceta el 31 de marzo de 2017, artículo 1, que señala. "Los remanentes en la partida Remuneraciones que resulten de la aplicación del ajuste por costo de vida, deberán ser trasladados a la subpartida 9,02,01 Sumas Libres sin asignación presupuestaria, en la modificación presupuestaria siguiente a la aplicación de la revaloración. Lo anterior también aplica para los recursos que corresponden al pago de remuneraciones a órganos desconcentrados, a través de la Ley de Presupuesto de la República y sus modificaciones", Sin embargo, los recursos no se ejecutaron dado que el gobierno no incluye estos recursos en la modificación presupuestaria para el correspondiente rebajo en el Presupuesto del INEC.</p>	<p>Los remanentes generados de la partida de remuneraciones debieron ser trasladados a esta Sumas sin Asignación Presupuestaria, los cuales no podían ser utilizados de acuerdo a la directriz presidencial 70-H y su reforma, es por esta razón que su ejecución fue de un 0,0%.</p>

Fuente: Elaboración propia con base en datos suministrados por la institución.

Sobre los factores que afectaron la ejecución presupuestaria, aportados por la institución, si bien el INEC ha tomado medidas para evitar bajas ejecuciones, es importante que tenga presente las reglas y plazos para las contrataciones, publicación de carteles, etc., ya que es responsabilidad de la administración activa velar por su cumplimiento.

En el siguiente cuadro se muestran las partidas que en el primer semestre del 2017 presentaron porcentajes de ejecución inferiores al 45% y que al cierre del ejercicio mostraron porcentajes iguales o inferiores al 90%:



Cuadro 2.3
Instituto Nacional de Estadística y Censos
Factores que incidieron en la ejecución presupuestaria
Al 31 de diciembre de 2017

Partidas Presupuestarias	Razones que afectaron la ejecución presupuestaria	Observaciones
Servicios	<p>Consultorías que por el factor tiempo, entre la publicación del cartel, aprobación y la ejecución no se pudieron realizar durante este periodo.</p> <p>Capacitaciones que se realizaron, pero el costo estimado fue mucho menor al presupuestado, por motivo de los precios ofertados, salas de capacitación que no se contrataron debido a ajustes en los planes de trabajo de algunos proyectos.</p> <p>Viáticos al exterior que se ejecutaron a un costo menor, pasantías proyectadas que por motivo de trabajo no pudieron concretarse.</p> <p>Contrataciones por demanda que se presupuestaron a un costo mayor al ejecutado, (mantenimiento de vehículos, alimentación, mantenimiento de equipo de cómputo y oficina, entre otros).</p> <p>Algunas de las actividades programadas en el marco del Proyecto Sistema Integrado de las Encuestas de los Hogares, que financia el Banco Mundial, no se ejecutaron por motivo de falta de firma del convenio.</p>	<p>La institución señala como acciones correctivas, dar seguimiento y análisis de la ejecución presupuestaria III y IV trimestre según lo programado. No obstante, consideramos que esto es una función obligatoria de la entidad y no una medida correctiva.</p>

Fuente: Elaboración propia con base en datos suministrados por la institución.

Al respecto, las razones presentadas para este apartado, son las mismas que fueron señaladas en el Cuadro 2.2, no obstante, en este punto el INEC no aporta las razones de la baja ejecución ni las acciones correctivas que implementarán para evitar este tipo de situaciones; ya que lo señalado para entidad como medida correctiva, a nuestro criterio, el seguimiento a su presupuesto, es una obligación de la entidad y no una medida correctiva como ellos lo señalan; razón por la cual no es factible emitir un criterio al respecto,.

3. RESULTADOS DE LA GESTIÓN

3.1. Programas con producción cuantificable

Los grados de cumplimiento de las de las metas de producción se clasificaron de acuerdo con los siguientes parámetros:

Cumplido	100%
Parcialmente cumplido	76% - 99%
No cumplido	0% - 75%

Con base en la información suministrada por la institución y los parámetros anteriores, a continuación se muestran los grados de cumplimiento de las metas incorporadas:

Cuadro 3.1.1
Instituto Nacional de Estadística y Censos
Grado de cumplimiento de metas de producción
Al 31 de diciembre de 2017

Programa	Producto	Meta				Grado de cumplimiento		
		Unidad de medida	Programada	Alcanzada	Porcentaje alcanzado			
Rectoría Técnica del Sistema de Estadística Nacional	Estadísticas Nacionales articuladas y armonizadas	Número de estadísticas nacionales articuladas y armonizadas	100%	95%	95%		x	
		Número de estadísticas nacionales articuladas y armonizadas	100%	100%	100%	x		
		Número de estadísticas nacionales articuladas y armonizadas	50%	48%	96%		x	
		Número de estadísticas nacionales articuladas y armonizadas	100%	90%	90%		x	
		Número de estadísticas nacionales articuladas y armonizadas	100%	100%	100%	x		
		Número de estadísticas nacionales articuladas y armonizadas	100%	95%	95%		x	
Producción Estadísticas	Estadísticas sociodemográficas proveídas por la ENAHO	Número de estadísticas	100% (31 estadísticas)	100%	100%	x		
	Estadísticas sociodemográficas proveídas por la ENAHO con nivel de calidad muy satisfactorio	Nivel de calidad (de las estadísticas generadas)	≥88%	83,3%	83,3%			x
			≤5%	2,5%	2,3%			
			≤5%	5,4%	5,4%			
			≤7%	11,2%	11,2%			
			≤7%	5,8%	5,8%			
	100% (3 etapas)	100%	100%					
Estadísticas sociodemográficas producidas por la ENAMEH	Número de estadísticas	100% (5 estadísticas)	100%	100%	x			
Estadísticas sociodemográficas proveídas por la	Número de estadísticas	100% (12 estadísticas)	100%	100%	x			

Programa	Producto	Meta				Grado de cumplimiento		
		Unidad de medida	Programada	Alcanzada	Porcentaje alcanzado			
	Encuesta Nacional de Cultura							
	Estadísticas sociodemográficas proveídas por la Encuesta Continua de Empleo	Número de estadísticas	100% (24 estadísticas)	100%	100%	x		
		Nivel de calidad (de las estadísticas generadas)	≥91,5%	92,2%	92,2%	x		
			≤10%	5%	5%			
			≤3%	2,58%	2,58%			
			≤5,5%	5,08%	5,08%			
			≤9%	7,18%	7,18%			
		100% 3 (etapas)	100%	100%				
	Estadísticas de Nacimiento	Número de estadísticas	100% (12 estadísticas)	100%	100%	x		
	Estadísticas de nacimientos con nivel de calidad muy satisfactorio	Nivel de calidad (de las estadísticas generadas)	100% (2 variables)	100%	100%	x		
			15 días	15 días	15 días			
			100% (3 etapas)	100%	100%			
	Estadísticas de defunciones	Número de estadísticas	100% (14 estadísticas)	100%	100%	x		
	Estadísticas de matrimonios	Número de estadísticas	100% (3 estadísticas)	100%	100%	x		
	Estadísticas económicas proveídas por el IPC	Número de estadísticas	100% (12 estadísticas)	100%	100%	x		
	Estadísticas económicas proveídas por el IPC con nivel de calidad muy satisfactorio	Nivel de calidad (de las estadísticas generadas)	≥95%	98%	98%	x		
			≤1,5%	0,22%	0,22%			
			≤3%	1,7%	1,7%			
			5 días (hábiles)	5 días (hábiles)	5 días (hábiles)			
	Estadísticas económicas proveídas por los índices de precios de la construcción	Número de estadísticas	100% (252 estadísticas)	100%	100%	x		
	Estadísticas económicas proveídas por los índices de precios de la construcción con nivel de calidad muy satisfactorio	Nivel de calidad (de las estadísticas generadas)	≥95%	97,5%	97,5%	x		
			≤1,5%	0,19%	0,19%			
			≤3%	2,2%	2,2%			
			9 días (hábiles)	9 días (hábiles)	9 días (hábiles)			

Programa	Producto	Meta				Grado de cumplimiento		
		Unidad de medida	Programada	Alcanzada	Porcentaje alcanzado			
	Estadísticas económicas (comercio exterior)	Número de estadísticas	100% (8 estadísticas)	100%	100%	x		
	Estadísticas de comercio exterior con nivel de calidad muy satisfactorio	Nivel de calidad (de las estadísticas generadas)	100% (3 variables)	100%	100%	x		
86 días			86 días	86 días				
			100% (3 etapas)	100%	100%			
	Estadísticas económicas (estadísticas de la construcción)	Número de estadísticas	100% (4 estadísticas)	100%	100%	x		
	Estadísticas de la construcción con nivel de calidad muy satisfactorio	Nivel de calidad (de las estadísticas generadas)	100% (1 variable)	100%	100%	x		
			84 días	84 días	84 días			
			100% (3 etapas)	100%	100%			
	Estadísticas económicas (DEE)	Número de estadísticas	100% (4 estadísticas)	100%	100%	x		
	Estadísticas económicas proveídas por el DEE con nivel de calidad muy satisfactorio	Nivel de calidad (de las estadísticas producidas)	100% (2 variables)	100%	100%	x		
			60 días	60 días	60 días			
			100% (3 etapas)	100%	100%			
	Estadísticas económicas proveídas por la ENAE	Número de estadísticas	100% (6 estadísticas)	100%	100%	x		
	Estadísticas económicas proveídas por la ENAE con nivel de calidad muy satisfactorio	Nivel de calidad de las estadísticas producidas	≥70%	76%	76%	x		
			≤15%	11,5%	11,5%			
			≤15%	15%	15%			
			≤15%	9,1%	9,1%			
			≤11%	6,6%	6,6%			
			100% 3 (etapas)	100%	100%			
Difusión y promoción de la producción estadística	Acciones de Comunicación de la producción estadística	Número de acciones	100% (6 acciones)	100%	100%	x		
			100% (24 acciones)	100%	100%	x		
			100% (11 acciones)	100%	100%	x		
			100% (61 acciones)	100%	100%	x		
			100% (60 acciones)	100%	100%	x		

Programa	Producto	Meta				Grado de cumplimiento		
		Unidad de medida	Programada	Alcanzada	Porcentaje alcanzado			
			100% (60 acciones)	100%	100%	x		
			100% (21 acciones)	100%	100%	x		
			100% (11 acciones)	100%	100%	x		
			100% (6 acciones)	100%	100%	x		
			100% (6 acciones)	100%	100%	x		
		Nivel de satisfacción	Nivel Satisfactorio	Nivel Satisfactorio	100%	x		
		Número de actividades	100% (10 actividades)	100	100%	x		
						35	4	1

Fuente: Elaboración propia con base en datos suministrados por la institución.

Sobre el grado de cumplimiento cuatro metas fueron parcialmente cumplidas por cuanto se encuentran entre 76% y 99%, están relacionadas con el producto “Estadísticas Nacionales articuladas y armonizadas” y una no se cumplió ya que el porcentaje alcanzado se encuentra entre el 0% y 75%, la cual se refiere al producto “Nivel de calidad (de las estadísticas generadas)”.

Al respecto, se informan sobre los factores que afectaron el cumplimiento de estas metas, así como las acciones correctivas que la institución va a tomar para evitar este tipo de incumplimientos:

- El plazo que se estableció inicialmente no fue suficiente, por lo que se extendió, además, se generaron nuevas estrategias lo que conllevó a reformular el Plan Estratégico Nacional que requiere el aval de Consejo Nacional Consultivo, por lo tanto, como acción correctiva, la institución consideró reprogramar la meta dentro del plan de trabajo interno.
- Actividades que se realizan en diferentes fases y no se logró cumplir la última fase, por lo que se toma como acción correctiva avanzar en la propuesta metodológica integra y desarrollarla en el 2018, por lo que fue reprogramada dentro del plan de trabajo interno.
- Por atender otros requerimientos que no estaban programados, se atrasó en la elaboración del informe, por esta razón, como acción correctiva, se reprogramó para entregarlo a la Gerencia en el mes de enero del 2018.
- La estimación de tiempo no fue mayor a la que se proyectó inicialmente, por lo que la institución toma como acción correctiva avanzar en la culminación del documento para

que sea publicado en el primer bimestre del 2018, por lo que la meta quedó reprogramada dentro del plan de trabajo interno.

- Para la meta relacionada con el nivel de calidad, se presentan varios factores, por ejemplo el desinterés de la población en brindar información, disconformidad con las acciones o políticas del Gobierno, desconocimiento de la importancia de la información estadística, entre otras razones, como medida correctiva se propone realizar un análisis de los indicadores alcanzados, en el marco de una evaluación integral de las encuestas de hogares, con miras a implementar medidas alternativas para elevar la respuesta y, en consecuencia, disminuir los rechazos y los no contacto, por lo que se reprogramó para el 2018.

La efectividad de los indicadores de producto se catalogó según los siguientes parámetros:

Efectividad	Cumplimiento del indicador		Ejecución de recursos
Efectivo (E)	Cumplido	100%	100%
Parcialmente Efectivo (PE)	Parcialmente cumplido	76%- 99%	76%-99%
No Efectivo (NE)	No cumplido	0% -75%	0%-75%

Nota: En los casos en que no se cumpla con los rangos establecidos tanto para cumplimiento del indicador como para la ejecución de recursos para cada una de las categorías de efectividad, será clasificado como "No Efectivo", por cuanto refleja debilidades entre la planificación física y financiera.

Seguidamente, el Cuadro 3.1.2 muestra los productos e indicadores por programa presupuestario y la efectividad mostrada en el periodo en estudio:

Cuadro 3.1.2.
Instituto Nacional de Estadística y Censos
Cantidad de productos e indicadores por programa presupuestario y efectividad
Al 31 de diciembre de 2017

Programa	Cantidad		Efectividad		
	Productos	Indicadores			
Rectoría Técnica del Sistema de Estadística Nacional	1	6	2	4	0
Producción Estadística	22	51	0	0	51
Difusión y Promoción de la producción estadística	1	12	12	0	0
			14	4	51

Fuente: Elaboración propia con base en datos suministrados por la institución.

Como se puede observar en el cuadro anterior, de los 69 indicadores establecidos por el INEC para el 2017, 14 fueron cumplidos efectivamente, 4 presentan una efectividad parcial y 51 no fueron efectivos.

Al respecto, es importante indicar que 9 metas del programa 03-Producción Estadística, contienen varios indicadores; sin embargo, la institución agrupa por meta los recursos

para cubrir todos esos indicadores, lo cual dificulta determinar cuál es el monto o porcentaje de la ejecución de recursos presupuestarios y por ende dificulta emitir el criterio correspondiente, por lo que se recomienda, para futuras programaciones hacer la separación de recursos financieros por cada indicador y no por meta como lo han venido haciendo, con el fin de evitar este tipo de inconvenientes, lo cual ocasiona incumplimiento en la ejecución presupuestaria.

No obstante, los cumplimientos efectivos y parciales que se realizaron, permitieron que la población objetivo se viera beneficiada, debido a que la institución también realizó otras acciones para generar resultados positivos, en cumplimiento de la misión en tanto que la mayoría fueron cumplidas, contribuyendo a obtener información estadística sociodemográfica y económica producida por ese Instituto, la cual se orienta y facilita la toma de decisiones en los diversos campos de la arista pública y privada, contribuyendo a la vez al monitoreo y evaluación de las metas trazadas en el Plan Nacional de Desarrollo vigente, así como la divulgación y promoción a públicos externos para ampliar el uso de las estadísticas y mejorar el posicionamiento de la institución ante las autoridades estatales, las diversas entidades usuarias y la sociedad costarricense en general; todo esto generó un aporte importante a la sociedad costarricense.

En términos generales y considerando lo anterior, si bien al cierre del periodo 2017 el INEC no alcanza la totalidad en la ejecución de indicadores y de recursos presupuestarios, se evidencia que se cumple con la misión institucional y el objetivo programático.

A continuación se presentan los indicadores de producto de la institución, clasificados como no efectivos:

Cuadro 3.1.3
Instituto Nacional de Estadística y Censos
Indicadores de producto no efectivos
Al 31 de diciembre de 2017

Producto	Indicador
Programa No. 03 - Producción Estadística	
Estadísticas sociodemográficas proveídas por la ENAHO	Porcentaje de estadísticas producidas por la ENAHO
Estadísticas sociodemográficas proveídas por la ENAHO con nivel de calidad muy satisfactorio	Tasa de respuesta
	Coeficiente de variación
	Tasa de no respuesta por rechazo
	Tasa de no respuesta por no contacto
	Tasas de problemas de marco
	Tasa de completitud de la información metadatos
Estadísticas sociodemográficas proveídas por la ENAMEH	Porcentaje de estadísticas producidas por la ENAMEH
Estadísticas sociodemográficas proveídas por la Encuesta Nacional de Cultura	Porcentaje de estadísticas producidas por la ENC
Estadísticas sociodemográficas proveídas por la Encuesta Continua de Empleo	Porcentaje de estadísticas producidas por la ECE
Estadística sociodemográficas proveídas por	Tasa de respuesta

Producto	Indicador
la ECE con nivel de calidad muy satisfactorio	Coeficiente de variación
	Tasa de no respuesta por rechazo
	Tasa de no respuesta por contacto
	Tasa de problemas de marco
	Tasa de completitud de la información de metadatos
Estadísticas de Nacimiento	Porcentaje de estadísticas de nacimientos producidas
Estadística de nacimiento con nivel de calidad muy satisfactorio	Tasa de implementación de los Clasificadores Internacionales
	Lapso de tiempo (días) entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales (tasa de mortalidad infantil interanual)
	Tasa de completitud de la información de metadato
Estadísticas de defunciones	Porcentaje de estadísticas de defunciones producidas
Estadística de matrimonios	Porcentaje de estadísticas de matrimonios producidas
Estadísticas económicas proveídas por los índices de precios de al consumidor	Porcentaje de índices de precios al consumidor producidos
Estadísticas económicas proveídas por los índices de precios al consumidor con nivel de calidad muy satisfactorio	Tasa de respuesta
	Tasas de no respuesta por rechazo
	Tasa de no respuesta por no contacto
	Lapso de tiempo entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de resultados finales.
Estadísticas económicas proveídas por los índices de precios de la construcción	Porcentaje de índices de precios de la construcción producidos
Estadísticas económicas proveídas por los índices de precios de la construcción con nivel de calidad muy satisfactorio	Tasa de respuesta
	Tasa de no respuesta por rechazo
	Tasa de no respuesta por no contacto
	Lapso de tiempo (días) entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales
Estadísticas económicas (comercio exterior)	Porcentaje de estadística de comercio exterior producidas
Estadísticas de comercio exterior con nivel de calidad muy satisfactorio	Tasa de implementación de los Clasificadores Internacionales
	Lapso de tiempo (días) entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales
	Tasa de completitud de la información de metadato
Estadísticas económicas (estadísticas de la construcción)	Porcentaje de estadísticas de la construcción producidas
Estadísticas de la construcción con nivel de calidad muy satisfactorio	Tasa de implementación de los Clasificadores Internacionales
	Lapso de tiempo (días) entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales
	Tasa de completitud de la información de metadato
Estadísticas económicas (DEE)	Porcentaje de estadística del DEE producidas
Estadísticas económicas proveídas por el DEE con nivel de calidad muy satisfactorio	Tasa de implementación de los Clasificadores Internacionales

Producto	Indicador
	Lapso de tiempo (días) entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales
	Tasa de completitud de la información de metadato
Estadísticas económicas proveídas por la ENAE	Porcentaje de estadísticas de la ENAE producidas
Estadísticas económicas proveídas por la ENAE con un nivel de calidad muy satisfactorio	Tasa de respuesta
	Coficiente de variación del total de trabajadores
	Tasa de no respuesta por rechazo
	Tasa de no respuesta por no contacto
	Tasa de problemas de marco
	Tasa de completitud de la información de metadatos

Fuente: Elaboración propia con base en datos suministrados por la institución.

Para el ejercicio económico 2017, la institución contó con las siguientes metas de producción e indicadores de desempeño asociados a producto:

Cuadro 3.1.4.
Instituto Nacional de Estadística y Censos
Cantidad programada y alcanzada de las metas de producción y los
Indicadores de desempeño asociados al producto
Al 31 de diciembre de 2017

Descripción Metas de producción (MP) o Indicador de desempeño asociado a producto (I)	Cantidad	
	Programada	Alcanzada
Programa No.2 - Rectorías Técnica del Sistema de Estadística Nacional		
Número de estadísticas nacionales articuladas y armonizadas (MP)	100%	95%
Número de estadísticas nacionales articuladas y armonizadas (MP)	100%	100%
Número de estadísticas nacionales articuladas y armonizadas (MP)	50%	48%
Número de estadísticas nacionales articuladas y armonizadas (MP)	100%	90%
Número de estadísticas nacionales articuladas y armonizadas (MP)	100%	100%
Número de estadísticas nacionales articuladas y armonizadas (MP)	100%	95%
Programa No.3 - Producción Estadística		
Número de estadísticas (MP)	100% (31 estadísticas)	100%
Nivel de calidad (de las estadísticas generadas) (MP)	≥88%	83,3%
	≤5%	2,5%
	≤5%	5,4%
	≤7%	11,2%
	≤7%	5,8%
	100% (3 etapas)	100%
Número de estadísticas (MP)	100% (5 estadísticas)	100%

Descripción Metas de producción (MP) o Indicador de desempeño asociado a producto (I)	Cantidad	
	Programada	Alcanzada
Número de estadísticas (MP)	100% (12 estadísticas)	100%
Número de estadísticas (MP)	100% (24 estadísticas)	100%
Nivel de calidad (de las estadísticas generadas) (MP)	≥91,5%	92,2%
	≤10%	5%
	≤3%	2,58%
	≤5,5%	5,08%
	≤9%	7,18%
	100% 3 (etapas)	100%
Número de estadísticas (MP)	100% (12 estadísticas)	100%
Nivel de calidad (de las estadísticas generadas) (MP)	100% (2 variables)	100%
	15 días	15 días
	100% (3 etapas)	100%
Número de estadísticas (MP)	100% (14 estadísticas)	100%
Número de estadísticas (MP)	100% (3 estadísticas)	100%
Número de estadísticas (MP)	100% (12 estadísticas)	100%
Nivel de calidad (de las estadísticas generadas) (MP)	≥95%	98%
	≤1,5%	0,22%
	≤3%	1,7%
	5 días (hábiles)	5 días (hábiles)
Número de estadísticas (MP)	100% (252 estadísticas)	100%
Nivel de calidad (de las estadísticas generadas) (MP)	≥95%	97,5%
	≤1,5%	0,19%
	≤3%	2,2%
	9 días (hábiles)	9 días (hábiles)
Número de estadísticas (MP)	100% (8 estadísticas)	100%
Nivel de calidad (de las estadísticas generadas) (MP)	100% (3 variables)	100%
	86 días	86 días
	100% (3 etapas)	100%
Número de estadísticas (MP)	100% (4 estadísticas)	100%
Nivel de calidad (de las estadísticas generadas) (MP)	100% (1 variable)	100%
	84 días	84 días
	100% (3 etapas)	100%
Número de estadísticas (MP)	100% (4 estadísticas)	100%
Nivel de calidad (de las estadísticas producidas) (MP)	100% (2 variables)	100%
	60 días	60 días
	100% (3 etapas)	100%
Número de estadísticas (MP)	100% (6 estadísticas)	100%
Nivel de calidad de las estadísticas producidas (MP)	≥70%	76%
	≤15%	11,5%
	≤15%	15%

Descripción Metas de producción (MP) o Indicador de desempeño asociado a producto (I)	Cantidad	
	Programada	Alcanzada
	≤15%	9,1%
	≤11%	6,6%
	100% 3 (etapas)	100%
Programa No.4 - Difusión y promoción de la producción estadística		
Número de acciones (MP)	100% (6 acciones)	100%
	100% (24 acciones)	100%
	100% (11 acciones)	100%
	100% (61 acciones)	100%
	100% (60 acciones)	100%
	100% (60 acciones)	100%
	100% (21 acciones)	100%
	100% (11 acciones)	100%
	100% (6 acciones)	100%
	100% (6 acciones)	100%
Nivel de satisfacción (MP)	Nivel Satisfactorio	Nivel Satisfactorio
Número de actividades (MP)	100% (10 actividades)	100
Programa No.2 - Rectorías Técnica del Sistema de Estadística Nacional		
Porcentaje de Avance del PEN (I)	100%	95%
Porcentaje de avance del Sistema de Indicadores de ODS (I)	100%	100%
Porcentaje de avance en la elaboración del marco de calidad estadística del SEN (I)	50%	48%
Porcentaje de avance del informe sobre la revisión estadística de la OCDE (I)	100%	90%
Porcentaje de avance del Proyecto de Ley sobre la reforma de la Ley del SEN y su reglamento (I)	100%	100%
Porcentaje de avance de la nomenclatura para la codificación del sector institucional (I)	100%	95%
Programa No.3 - Producción Estadística		
Porcentaje de estadísticas producidas por la ENAHO (I)	100%	100%
Tasa de respuesta (I)	≥88%	83,3%
Coeficiente de variación (I)	≤5%	2,3%
Tasa de no respuesta por rechazo (I)	≤5%	5,4%
Tasa de no respuesta por no contacto (I)	≤7%	11,2%
Tasas de problemas de marco (I)	≤7%	5,8%
Tasa de completitud de la información metadatos (I)	3 (etapas)	100%
Porcentaje de estadísticas producidas por la ENAMEH (I)	100% (5 estadísticas)	100%
Porcentaje de estadísticas producidas por la ENC (I)	100% (12 estadísticas)	100%
Porcentaje de estadísticas producidas por la ECE (I)	100% (31 estadísticas)	100%
Tasa de respuesta (I)	≥91,5%	92,2%
Coeficiente de variación (I)	≤10%	5%

Descripción Metas de producción (MP) o Indicador de desempeño asociado a producto (I)	Cantidad	
	Programada	Alcanzada
Tasa de no respuesta por rechazo (I)	≤3%	2,58%
Tasa de no respuesta por contacto (I)	≤5,5%	5,08%
Tasa de problemas de marco (I)	≤9%	7,18%
Tasa de completitud de la información de metadatos (I)	100% 3 (etapas)	100%
Porcentaje de estadísticas de nacimientos producidas (I)	100% (12 estadísticas)	100%
Tasa de implementación de los Clasificadores Internacionales (I)	100% (2 variables)	100%
Lapso de tiempo (días) entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales (tasa de mortalidad infantil interanual) (I)	15 días	15 días
Tasa de completitud de la información de metadato (I)	100%(3 etapas)	100%
Porcentaje de estadísticas de defunciones producidas (I)	100% (14 estadísticas)	100%
Porcentaje de estadísticas de matrimonios producidas (I)	100% (3 estadísticas)	100%
Porcentaje de índices de precios al consumidor producidos (I)	100% (12 estadísticas)	100%
Tasa de respuesta (I)	≥95%	96%
Tasas de no respuesta por rechazo (I)	≤1,5%	0,22%
Tasa de no respuesta por no contacto (I)	≤3%	1,7%
Lapso de tiempo entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de resultados finales. (I)	5 días (hábiles)	5 días (hábiles)
Porcentaje de índices de precios de la construcción producidos (I)	100% (252 estadísticas)	100%
Tasa de respuesta (I)	≥95%	97,5%
Tasa de no respuesta por rechazo (I)	≤1,5%	0,19%
Tasa de no respuesta por no contacto (I)	≤3%	2,2%
Lapso de tiempo (días) entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales (tasa de mortalidad infantil interanual) (I)	9 días (hábiles)	9 días (hábiles)
Porcentaje de estadística de comercio exterior producidas (I)	100% (8 estadísticas)	100%
Tasa de implementación de los Clasificadores Internacionales (I)	100% (3 variables)	100%
Lapso de tiempo (días) entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales (I)	86 días	86 días
Tasa de completitud de la información de metadato (I)	100% (3 etapas)	100%
Porcentaje de estadísticas de la construcción producidas (I)	100% (4 estadísticas)	100%
Tasa de implementación de los Clasificadores Internacionales (I)	100% (1 variable)	100%
Lapso de tiempo (días) entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales (tasa de mortalidad infantil interanual) (I)	84 días	84 días
Tasa de completitud de la información de metadato (I)	100% (3 etapas)	100%
Porcentaje de estadística del DEE producidas (I)	100% (4 estadísticas)	100%
Tasa de implementación de los Clasificadores	100% (2 variables)	100%

Descripción Metas de producción (MP) o Indicador de desempeño asociado a producto (I)	Cantidad	
	Programada	Alcanzada
Internacionales (I)		
Lapso de tiempo (días) entre la fecha de cierre del mes de referencia y la fecha de publicación de los resultados finales (I)	60 días	60 días
Tasa de completitud de la información de metadato (I)	100% (3 etapas)	100%
Porcentaje de estadísticas de la ENAE producidas (I)	100% (6 estadísticas)	100%
Tasa de respuesta (I)	≥70%	76%
Coeficiente de variación del total de trabajadores (I)	≤15%	11,5%
Tasa de no respuesta por rechazo (I)	≤15%	15%
Tasa de no respuesta por no contacto (I)	≤15%	9,1%
Tasa de problemas de marco (I)	≤11%	6,6%
Tasa de completitud de la información de metadatos (I)	100% 3 (etapas)	10%
Programa No.4 - Difusión y promoción de la producción estadística		
Porcentaje de acciones de comunicación ejecutadas para la ENAHO (I)	100% (6 acciones)	100%
Porcentaje de acciones de comunicación ejecutadas para la ECE (I)	100% (24 acciones)	100%
Porcentaje de acciones de comunicación ejecutadas para los indicadores demográficos (I)	100% (11 acciones)	100%
Porcentaje de acciones de comunicación ejecutadas para la estadísticas de defunciones infantiles (I)	100% (61 acciones)	100%
Porcentaje de acciones de comunicación ejecutadas para el IPC (I)	100% (60 acciones)	100%
Porcentaje de acciones de comunicación ejecutadas para los índices de precios de la construcción (I)	100% (60 acciones)	100%
Porcentaje de acciones de comunicación ejecutadas para las estadísticas de comercio exterior (I)	100% (21 acciones)	100%
Porcentaje de acciones de comunicación ejecutadas para las estadísticas de la construcción (I)	100% (11 acciones)	100%
Porcentaje de acciones de comunicación ejecutadas para el DEE (I)	100% (6 acciones)	100%
Porcentaje de acciones de comunicación ejecutadas para la ENAE (I)	100% (6 acciones)	100%
Nivel de satisfacción del servicio de atención a usuarios (I)	Nivel Satisfactorio	Nivel Satisfactorio
Porcentaje de educación y cultura estadística impartidas (I)	100% (10 actividades)	100%

Fuente: Elaboración propia con base en datos suministrados por la institución.

4. OBSERVACIONES

Como se ha señalado en periodos anteriores, el nivel de ejecución de los recursos asignados históricamente ha sido similar, ya que al cierre del periodo 2017, el INEC alcanzó un total de 89,3% en su ejecución presupuestaria, disminuyendo en 0,7% con respecto a la ejecución obtenida en el 2016 (90,0%). Es importante velar para que la ejecución presupuestaria sea óptima, para que genere resultados que mejoren la

rendición de cuentas y que reflejen metas asociadas con el quehacer institucional, en aras de brindar a la ciudadanía costarricense, un servicio eficiente.

El IINEC deberá realizar los esfuerzos necesarios para implementar las oportunidades de mejora que señala en el informe de seguimiento anual del POI-2017, en aspectos tales como los que se indican seguidamente:

- Con el fin de evitar bajas ejecuciones, para futuras programaciones; debe tener presente las reglas y plazos que requieran para las contrataciones, ya que es responsabilidad de la administración activa velar por su cumplimiento.
- De las metas establecidas para el programa 03-Producción Estadística, 9 contienen varios indicadores; sin embargo, la institución agrupa por meta los recursos presupuestarios para cubrir todos esos indicadores, lo cual dificulta determinar cuál es el monto o porcentaje de la ejecución para cada indicador y por ende dificulta emitir el criterio correspondiente, por lo que se recomienda, para futuras programaciones hacer la separación de recursos financieros y no por meta como lo han venido haciendo, con el fin de evitar este tipo de inconvenientes, lo cual se consideró como incumplimiento en la ejecución presupuestaria.

5. DISPOSICIONES

El INEC deberá mejorar los mecanismos de control que le permitan optimizar el nivel de ejecución de los recursos, para lo cual deberá analizar las causas que han incidido en la ejecución de periodos anteriores y subsanar las debilidades encontradas.

Elaborado por: Licda. Ana Rosa Pérez Vargas Analista Secretaría Técnica de la Autoridad Presupuestaria	Revisado por: Licda. Olga Lacayo Monge Jefe Sectorial Secretaría Técnica de la Autoridad Presupuestaria

