

EXPEDIENTE 98-0031-CA.

SENTENCIA. No.001-98.TRIBUNAL ADUANERO NACIONAL. San José, a las diez horas con veinticinco minutos del siete de julio de mil novecientos noventa y ocho.

Conoce este Tribunal del recurso de apelación presentado por el señor Arnoldo Campos L., Agente de Aduanas # 32 de la Agencia de Aduanas Desacarga S.A., en representación del importador Suplidora de Equipos S.A., contra la resolución RES-DV- 025-97 del siete de julio de mil novecientos noventa y siete de la Dirección General de Aduanas.

RESULTANDO

- 1- Que mediante escrito 863492 de fecha 22 de noviembre de 1995, el señor Arnoldo Campos López, Agente de Aduanas # 32, de la Agencia de Aduanas Desacarga S.A., en representación del importador Suplidora de Equipos S.A., manifestó su disconformidad contra la Resolución AM-1773-95, que inicia procedimiento de traslado de cargos contra la Agencia de Aduanas por reclasificación arancelaria ,de la mercancía descrita en la línea 2 de la declaración aduanera #216483 del 03 de agosto de 1995, efectuada por la Aduana Multimodal, solicitando se deje sin efecto el traslado de cargos efectuado. Para tales efectos argumenta lo siguiente:
 - a- La mercancía trata de cajitas portátiles, recolectoras de billetes, moldeada, no blindada, ni reforzada, ni a prueba de fuego, usadas principalmente en los supermercados, tiendas y almacenes.
 - b- Se abre con una llave y no ofrece resistencia por perforación o corte, es decir no es de completa seguridad.
 - c- Que en el último párrafo de las Notas Explicativas de la partida 8303.00.00, se excluyen los artículos que no ofrecen resistencia a las tentativas de robo por perforación o corte, señalando que las cajitas de ese tipo se clasifican en el capítulo del metal constitutivo.

- 2- Que mediante resolución AM-021-96 del once de enero de 1996, la Aduana Multimodal declara sin lugar la oposición al traslado de cargos efectuado por el recurrente y continúa con el trámite de la resolución No. AM-1773-95 del treinta uno de octubre de 1995.
- 3- Que a través de resolución RES-DV-025-97 de fecha siete de julio de 1997, la Dirección General de Aduanas conociendo en alzada del presente asunto, declara sin lugar el recurso interpuesto.
- 4- Que en la tramitación del presente recurso de apelación se han observado las prescripciones legales.

Redacta: Licenciada Alejandra Céspedes Zamora; y,

CONSIDERANDO

I- HECHOS PROBADOS: Se tiene debidamente demostrado que:

1. Mediante declaración aduanera # 216483 del 03 de agosto de 1995 en su línea 2, el recurrente solicita el despacho a consumo de cajas de seguridad las que clasifica en la posición arancelaria 7325.99.00.90. Lo anterior es visible en el folio 13.
2. En el uso de las facultades de control a posteriori la Aduana Multimodal, modificó la clasificación arancelaria de la línea 2 de la citada declaración, referente a las cajas de seguridad, por considerar que la correcta clasificación para la mercancía descrita es la posición arancelaria 8303.00.00.00. Lo anterior consta en los folios Nos. 1 y 2.

II- HECHOS NO PROBADOS: No existen hechos no probados, que sean de relevancia para la resolución del presente asunto.

II- CONSIDERACIONES DE FONDO :

- 1- El recurrente fundamenta su recurso indicando que la mercancía solicitada a despacho consiste en cajitas recolectoras de billetes, constituida de 90% de hierro y 10% de materia plástica, no blindada, no reforzada, moldeada, tipo buzón , no a prueba de fuego, se abre con llave, no posee combinación, no es de completa seguridad, usadas principalmente en supermercados, tiendas, etc., para recolectar billetes, cheques, facturas, entre otros. Además, indica que en la partida 83.03 se clasifican las cajas de caudales, puertas y compartimientos blindados para cámaras acorazadas, cofres y cajas de seguridad y artículos similares de metales comunes, excluyendo de dicha partida, los artículos que no ofrecen resistencia a las tentativas de robo por perforación o corte, clasificándolas en el capítulo correspondiente al metal constitutivo.
- 2- En criterio de este Tribunal, es correcta la descripción de la mercancía efectuada por el recurrente, al indicar que se trata de cajitas de seguridad, recolectoras de documentos y con cerradura accionada por llave, coincidiendo con lo descrito en el texto o epígrafe de la partida 83.03 del Sistema Armonizado, que textualmente dice: “Cajas de caudales (cajas fuerte), puerta y compartimientos blindados para cámaras acorazadas, cofres y cajas de seguridad y artículos similares, de metales comunes .” Como puede notarse, el epígrafe de dicha partida comprende no sólo aquellos artículos de construcción especial (blindados, de doble pared, etc.) como: las cajas fuertes, los compartimientos para cámaras acorazadas, etc; sino comprende también las cajas de seguridad y artículos similares.
- 3- Por otra parte, desde el punto de vista merceológico, se entiende por dispositivo de seguridad, aquel artículo que contenga cualquiera de los dispositivos de cierre indicados en la partida 83.01 del Sistema Armonizado, que según las Notas Explicativas en su página 1211 incluye los dispositivos de cierre cuyo mecanismo es accionado por una llave (de cilindro, de palanca o de vueltas) o mediante una combinación de cifras o de letras, (llamados de combinación). Incluye a su vez, aquellos dispositivos que por

su avance tecnológico puedan accionarse con tarjeta magnética, código electrónico o por una señal de radio.

- 4- Con respecto a lo manifestado por el recurrente en el sentido de que en virtud de la exclusión indicada en las Notas Explicativas de la partida 83.03, “los demás cofres y cajitas” se clasifican en el capítulo del metal común constitutivo, es decir, en la partida 73.25, debe señalarse que ello es así, siempre y cuando no respondan a lo indicado en el epígrafe de la partida específica 83.03. En otras palabras, aquellas cajas de metal común que no posean un sistema de seguridad de los descritos en el apartado anterior, corresponderían a la partida 73.25 del Sistema Armonizado.
- 5- Lo anterior se fundamenta en la Regla General de Clasificación # 1 del Sistema Armonizado, ya que la mercancía está descrita en su epígrafe de partida (83.03) y por el último párrafo de la Nota Legal 2 de la Sección XV, donde excluye de los capítulos 72 a 81 aquellas manufacturas de metales comunes descritas específicamente en los capítulos 82 u 83. Es decir, previo a clasificar una manufactura según el metal constitutivo, primero debe cerciorarse que la mercancía no es susceptible de clasificarse en los capítulos 82 u 83, ya que en la Nomenclatura tienen prioridad éstos capítulos sobre las demás manufacturas clasificadas según el metal constitutivo.
- 6- Por otra parte, la normativa indicada en la Regla General de Clasificación 3 a), señala que : “ cuando una mercancía pudiera clasificarse, en principio, en dos o más partidas, tendrá prioridad la partida más específica sobre las partidas de alcance más genérico.” En consecuencia, si hubiera duda de clasificar las cajitas de hierro en las partidas **73.25** (según el recurrente) o en **83.03** (según la Aduana), se deben analizar los dos epígrafes de partida, teniendo lo siguiente :

**73.25 : “LAS DEMAS MANUFACTURAS MOLDEADAS DE FUNDICION,
HIERRO O ACERO”**

**83.03 : “CAJAS DE CAUDALES (CAJAS FUERTES), PUERTAS
BLINDADAS Y COMPARTIMIENTOS PARA CAMARAS
ACORAZADAS, COFRES Y CAJAS DE SEGURIDAD Y
ARTÍCULOS SIMILARES DE METAL COMÚN”.**

Se desprende de lo anterior y de la Regla General de Clasificación 3 a), que tiene prioridad la partida 83.03, que describe detalladamente en su epígrafe la mercancía objeto de estudio, es decir, “cajas de seguridad”, sobre la partida 73.25 que es general para las demás manufacturas de hierro no descritas en otra partida específicamente.

- 7- Esto viene a fundamentar la clasificación en la partida 83.03 por aplicación de la Regla General de Clasificación 1 (epígrafe de partida y Nota Legal XV-2) toda vez que ésta resuelve el problema antes de aplicar la Regla 3 a). En virtud de lo expuesto, este Tribunal concluye que la correcta clasificación de la mercancía “ cajitas de seguridad” es la posición arancelaria **8303.00.00.00**, de conformidad con la **Regla General de Clasificación 1** (epígrafe 83.03 y párrafo último de la Nota Legal 2 de la Sección XV) del Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías.

POR TANTO

Con base en las facultades otorgadas a este Tribunal por los artículos 91 del CAUCA II, 203 y Transitorio III de la Ley General de Aduanas. Se declara sin lugar el recurso de apelación interpuesto y se confirma en todos sus extremos la resolución recurrida. Téngase por agotada la vía administrativa y devuélvase el expediente a la Dirección General de Aduanas. Notifíquese a la Agencia de

Aduanas Desacarga S.A. calle 34 – Av. 6 – Local 3405, San José y a la Dirección General de Aduanas, en sus oficinas centrales.

Alejandra Céspedes Zamora

Luis A. Gómez Sánchez

Shirley Eug. Contreras Briceño

Desiderio Soto Sequeira

Elizabeth Barrantes Coto

Dick. R. Reyes Vargas

Loretta Rodríguez Muñoz
Presidenta