

**SENTENCIA No 049-98. TRIBUNAL ADUANERO NACIONAL. San José, a las catorce horas quince minutos del veintiséis de noviembre de mil novecientos noventa y ocho.**

Conoce este Tribunal del recurso de apelación interpuesto por el señor Eduardo Madrigal L., en su condición de Presidente de Inversiones Eduma S.A., contra la resolución No. DCF – 023 – 96 de las quince horas treinta minutos del veintitrés de setiembre de mil novecientos noventa y seis, emitida por el Lic. Gerardo Bolaños Alvarado, en su condición de Director General de Aduanas.

### **RESULTANDO**

1- Que mediante escrito sin número ni fecha, el señor Eduardo Madrigal L, en su condición de Presidente de Inversiones Eduma S.A., interpuso recurso de apelación contra la resolución DCF – 023 – 96. El recurrente se limitó a interponer el recurso sin presentar argumento alguno, solicitando se le diera el emplazamiento de ley.

2- Que por auto No 42 del 08 de setiembre de 1998, este Tribunal ordenó a la Dirección General de Aduanas, cumplir con lo dispuesto en el ordinal 203 de la Ley General de Aduanas, admitiendo formalmente el recurso de apelación en caso de ser procedente y emplazando a la parte.

3- Que con la resolución DCF – 0389 – 98 del 18 de setiembre de 1998, suscrita por el Lic. Benito Coghi Morales, Subdirector General de Aduanas, se acoge el recurso de apelación interpuesto por Inversiones Eduma S.A. y se emplaza al representante legal de la citada agencia para que se apersona ante el Tribunal Aduanero. Al vencimiento del plazo brindado, el recurrente no se apersonó a esta instancia.

4- Con providencia No 47 de fecha 19 de octubre, se solicitó a la Dirección General de Aduanas aportar copia de la constancia de notificación al interesado de la resolución recurrida, dado que en expediente no constaba la misma.

5- Por oficio DCF – 2895 – 98 del 03 de noviembre pasado, la Administración cumple la providencia aportando copia de la formula de registro y notificaciones, donde consta que la resolución que se recurre fue notificada personalmente a la parte recurrente el 08 de octubre de 1998.

6- Que en la tramitación del presente recurso se han observado las prescripciones de ley.

**Redacta el Lic. Gómez Sánchez; y,**

## CONSIDERANDO

**Unico:** Que revisados los autos se puede apreciar que la resolución DCF – 023 –96 del 23 de setiembre de 1996, fue notificada al agente aduanero el día 08 de octubre de 1996 de conformidad con el numeral 194.c de la Ley General de Aduanas y el recurso de apelación fue interpuesto el día 01 de noviembre de 1996, según se observa en el escrito de apelación donde consta el recibido en la División de Control y Fiscalización, excediendo sobradamente el término de cinco días que dispone el ordinal 204 de la Ley General de Aduanas que a la letra dice: “ Contra los actos dictados directamente por la Dirección General de Aduanas, cabrá el recurso de reconsideración y el de apelación para ante el Tribunal Aduanero Nacional. Ambos recursos deberán interponerse dentro del plazo de cinco días hábiles siguientes al de notificación del acto recurrido...”.

El recurso de apelación es un instrumento jurídico, un derecho, es un elemento del debido proceso, que puede ser utilizado por el recurrente para que una autoridad diferente a la que emite el acto recurrido analice su caso y se pronuncie sobre sus pretensiones, pero su ejercicio no es irrestricto estando limitado a normas procesales que deben acatarse, entre ellas la que corresponde al plazo de interposición del recurso, que para el caso es de cinco días y como ya se expuso, este no fue observado por el interesado, quien de alguna forma al dejar transcurrir de manera sobrada el plazo está consintiendo o aceptando lo resuelto por el a quo, por lo que la resolución número DCF – 023 – 96 del 23 de setiembre de 1996 a la fecha se encuentra firme.

Cabe agregar que de conformidad con el artículo 203 de la Ley General de Aduanas, corresponde a la Dirección General de Aduanas admitir el recurso de apelación cuando el mismo es interpuesto en tiempo y forma. En el caso, el recurso fue mal admitido por el a quo por las razones ya apuntadas, siendo entonces lo procedente rechazar el recurso de apelación interpuesto contra la resolución arriba citada por ese motivo.

## POR TANTO

Este Tribunal de conformidad con el artículo 91 del Código Uniforme Centroamericano II, 204, 205 y 208 de la Ley General de Aduanas resuelve: declarar mal admitido por extemporáneo el recurso de apelación y queda en firme la resolución número DCF – 023 – 96 del 23 de setiembre de 1996. Se devuelve el expediente administrativo a la oficina de origen para lo correspondiente. Notifíquese a la Dirección General de Aduanas en sus oficinas centrales y señor Eduardo Madrigal L., en la Agencia de Aduanas Inversiones Eduma S.A..

Licda. Loretta Rodríguez Muñoz  
Presidenta

Lic. Desiderio Soto Sequeira

Licda Alejandra Céspedes Zamora

Lic. Dick Reyes Vargas

Licda. Elizabeth Barrantes Coto

Licda. Shirley Contreras Briceño

Lic. Luis Gómez Sánchez